



Spolufinancováno
Evropskou unií



Předběžná zjištění a závěry z Evaluace projektu Podpora implementace koordinovaného přístupu v systému poskytování sociální ochrany v ČR

Agenda setkání

Cílem dnešní prezentace je představení hlavních závěrů a doporučení Evaluace projektu. Prezentace je rozdělena do čtyř bloků:



Představení Evaluace



Hlavní závěry Evaluace



Metodická podpora pilotu



Doporučení



Linda Maršíková

manažerka v týmu EY pro
veřejný sektor



Alena Znamenáčková

senior konzultantka v týmu EY
pro veřejný sektor



Spolufinancováno
Evropskou unií

Představení Evaluae



Stručné představení Evaluace



EÚ1: Zhodnocení přínosů metodické podpory doručené Projektem.

EÚ2: Vyhodnocení pilotáže koordinovaného přístupu na ORP v rámci KA2.



Evaluace běží od července 2024 do června 2025.

Aktuálně se nachází v závěrečné fázi. Probíhá syntéza poznatků a příprava Závěrečné zprávy.



Pilotní testování koordinovaného přístupu proběhlo v 16 ORP, které byly rozděleny do 2 skupin (A+B).

V ORP ve skupině A probíhala pilotáž od února 2024, v ORP ve skupině B od března 2024.

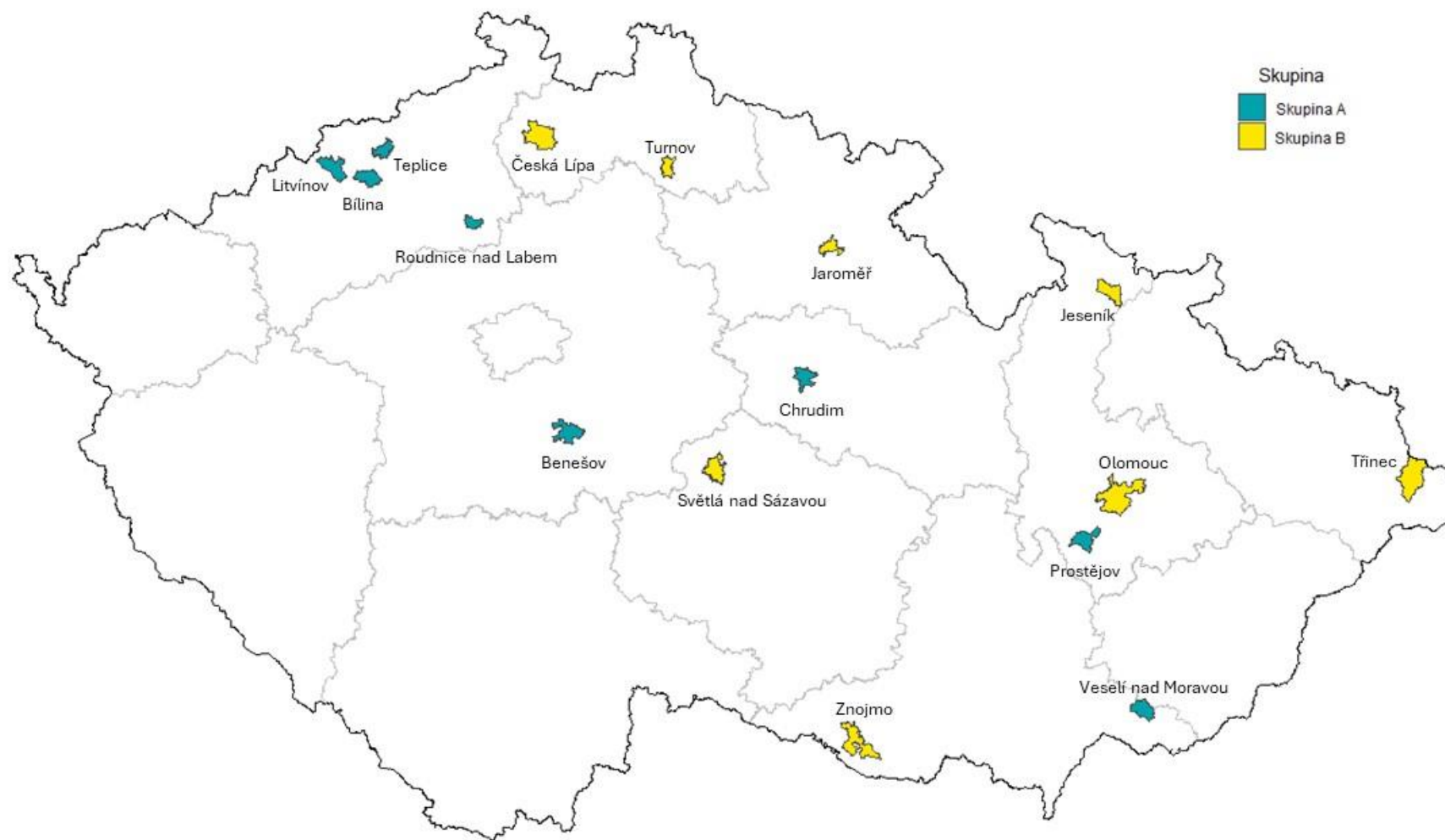


Celkem bylo realizováno 65 rozhovorů.

V lokalitách proběhly rozhovory s vedoucími sociálního odboru, odbornými pracovníky spolupracujících odborů a organizací, sociálními pracovníky a tajemníky či dalšími zástupci vedení města.

Dotazníky pro organizace v ORP dosud vyplnilo 116 respondentů, proběhla fokusní skupina s členy podpůrného metodického týmu MPSV a navazující rozhovory.

Přehled vybraných územních celků





Spolufinancováno
Evropskou unií

Hlavní závěry Evaluaace



Očekávání zapojených obcí

Očekávání byla velmi rozdílná, konkrétně bylo motivací pro zapojení především:



Pozvednutí nesystémových procesů na vyšší úroveň, inovace



Kontakty napříč ORP, sdílení zkušeností a dobré praxe



Pomoc při řešení problémů a podpora ze strany MPSV, akreditované vzdělávací akce



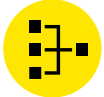
Finanční prostředky na pozici koordinátora podpory (OPZ+), navýšení personálních kapacit



Vznik metodických materiálů



Realizace změn na úrovni obce, přispívání k systémovým změnám v rámci sociální práce na obcích



Přímá komunikace pracovníků z ORP s MPSV, propojení, případné legislativní změny



Propagace a zviditelnění sociální práce a její důležitosti

Přínosy projektu



Myšlenka pilotáže – diskuse představ, potřeb a možností obcí před samotným zavedením



Propojení různých aktérů s odlišnými pohledy v rámci setkávání (např. sociální odbory a NNO)



Navázání spolupráce s novým aktérem/ zlepšení spolupráce (např. lékaři, ÚP), případně vznik multidisciplinárního týmu



Větší informovanost o věcech na ministerstvu, sdílení informací zdola nahoru



Pojmenování procesů (case management často již probíhá, jen není formálně ustanoven)



Síťování, sdílení zkušeností, setkávání se



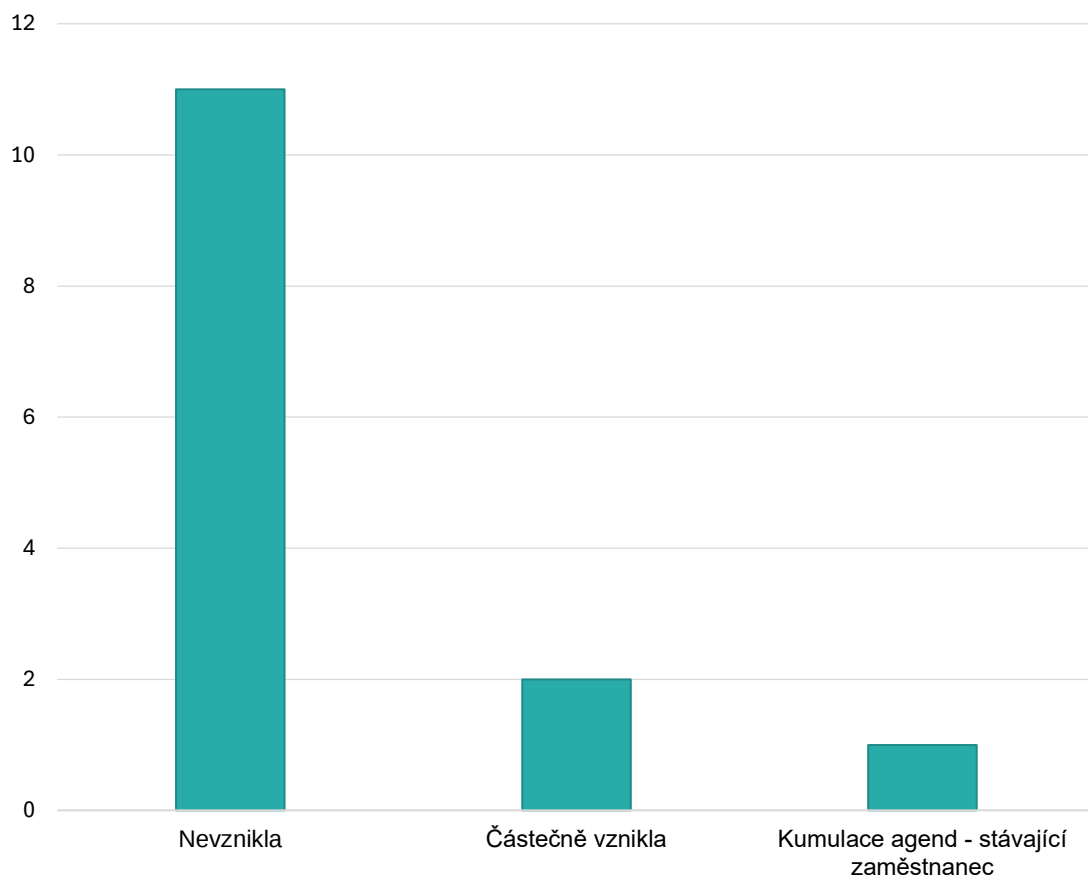
V některých ORP vznikl metodický dokument/ seznam partnerů/ informační leták (zvyšování povědomí o činnosti odboru/ o sociální práci)



Pomoc s vymýšlením řešení problémů, nacházení nových přístupů

Pozice koordinátora podpory

Téměř nikde pozice nevznikla – pouze ve dvou ORP vznikla částečně, v jednom padla role na stávající pracovníci.



- Je potřeba na pozici navázat finanční prostředky – alespoň v rámci pilotáže
- Je potřeba vydefinovat, kdo by měl pozici zastávat (musí znát průřezově agendu i aktéry, místní podmínky)
- Dle zástupců měst by měl být pracovník součástí úřadu (nikoliv např. NNO)
- V praxi roli nejčastěji zastřešuje vedoucí odboru a vykonává konkrétní pracovník daného případu

Nejčastější důvody, proč pozice nevznikla:

1. Finance
2. Personální kapacity sociálních odborů
3. Nejasné vymezení pozice
4. Funkčnost nastavení stávajícího systému v daném ORP
5. Nevole ze strany vedení obcí

Koordinovaný přístup z pohledu organizací

Povědomí o pilotáži

- Pouze 32 % organizací v zapojených ORP má povědomí o pilotáži koordinovaného přístupu, 71 % z nich se zapojilo v rámci koordinovaného přístupu v jejich ORP
- Zbylých 68 % organizací povědomí o pilotáži nemá
- 74 % organizací projevilo zájem o zapojení do koordinovaného přístupu v rámci ORP

Spolupráce organizace s obcí

- 77 % organizací většinou spolupracuje ve svých činnostech s obcí, ve které působí
- 21 % spolupracuje pouze někdy

Postoj vedení obce

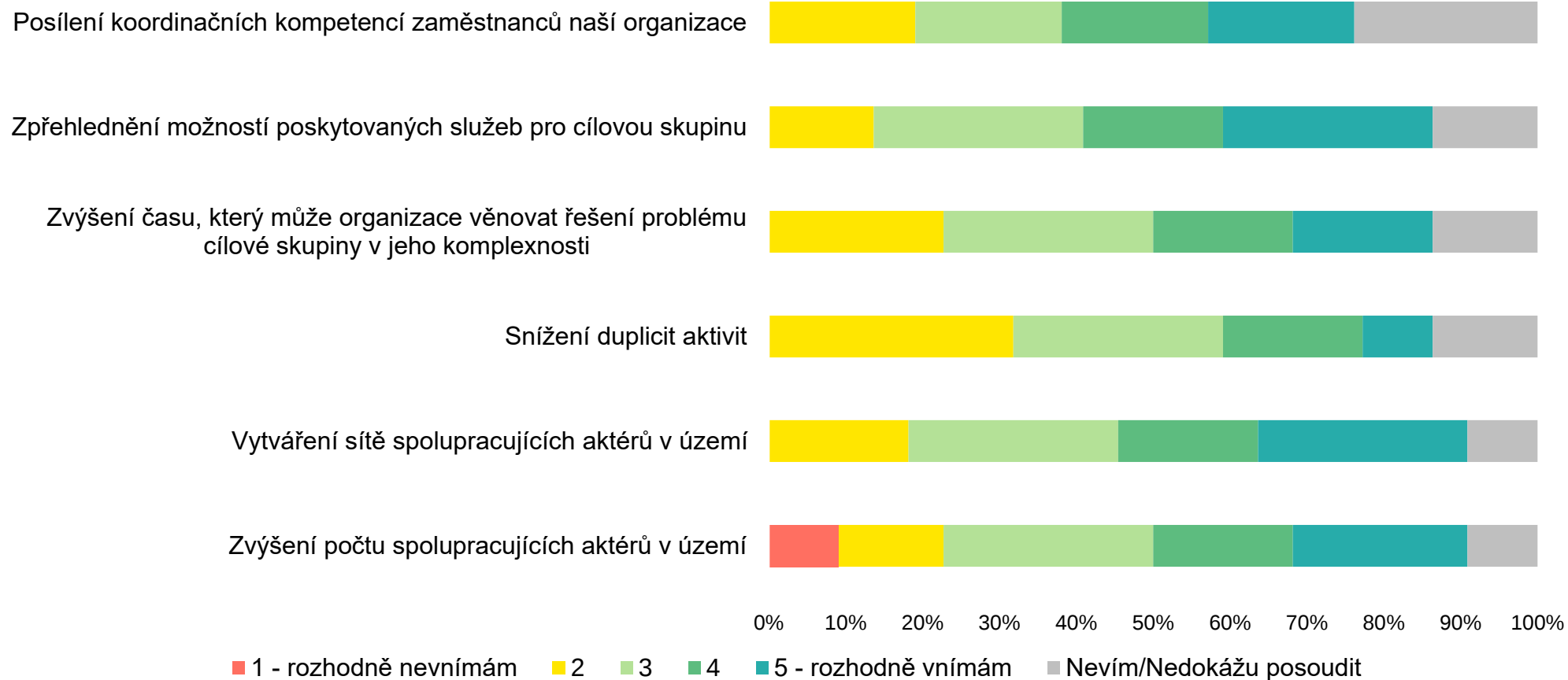
- V 72 % ORP se k tématu koordinovaného přístupu staví vedení obce pozitivně nebo spíše pozitivně

Hodnocení

- Přínos zavádění koordinovaného přístupu na ORP je zapojenými organizacemi hodnocen pozitivně v 73 % případů, pouze 8 % zapojených organizací jej hodnotí negativně, 9 % neví nebo nedokáže posoudit

Koordinovaný přístup z pohledu organizací

Do jaké míry vnímáte změny v následujících oblastech díky zapojení Vaší organizace?



Otázka pouze pro zapojené organizace, N (počet respondentů) = 22

Faktory úspěchu a bariéry zavádění koordinovaného přístupu

Interní faktory

- Zájem/podpora vedení města, případně vedení sociálního odboru
- Dostatečné časové, personální a finanční kapacity sociálního odboru
- Spolupráce aktérů v ORP (vztahy) + komunikace s některými organizacemi (např. ÚP, lékaři, městská policie)

Externí faktory

- Finanční prostředky pro sociální práci na ORP
- Legislativní nastavení
- Zvyšují se problémy cílových skupin a jejich komplexnost
- Specifické problémy regionů (struktura cílové skupiny, počet SVL apod.)
- Nedostupnost služeb v území, uzavřená krajská síť sociálních služeb

Udržitelnost aktivit započatých v rámci pilotáže

- Aktivity započaté v rámci projektu plánuje udržet většina obcí
- Pro zajištění udržitelnosti koordinovaného přístupu je potřeba zajistit finanční prostředky a legislativní ukotvení

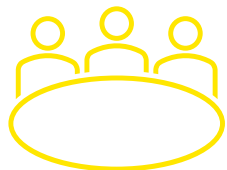


Spolufinancováno
Evropskou unií

Metodická podpora pilotu



Metodická podpora a vzdělávání



METODICKÁ PODPORA

- ▶ Většina respondentů hodnotila metodickou podporu jako dostatečnou
- ▶ Někteří respondenti zmiňovali nedostatečné kapacity zástupce týmu podpory
- ▶ Ze začátku nebyla jasně nastavena role členů týmu podpory
- ▶ Modely koordinovaného přístupu:
 - ▶ Podpora při počátku spolupráce a definování toho, co je potřeba v ORP řešit
 - ▶ Základní orientace ve struktuře a možnostech ORP
 - ▶ Primární kontakt s projektem – vyjasnění záměru
 - ▶ Některé ORP bohužel nenašly pasující model, musely ho více přizpůsobit své situaci a možnostem



VZDĚLÁVÁNÍ

- ▶ Velmi pozitivně bylo hodnoceno sdílení zkušeností a setkávání
- ▶ Školení některým účastníkům poskytlo ujištění, že již koordinovaný přístup přirozeně realizují
- ▶ Někteří hodnotili intenzivní vzdělávání jako velmi teoretické a časově náročné
- ▶ Zpočátku nebylo vzdělávání akreditované, nebyla sladěna definice case managementu

Metodická podpora a vzdělávání – Intenzivní školení

Hradec Králové (první a druhý běh)

Celkové hodnocení

- Účastníci byli spokojeni, 83 % z nich považuje školení za dobrá nebo velmi dobrá

Přínosy

- Navázání nových profesních kontaktů
- Vysvětlení podstaty tématu
- Využitelnost poznatků v praxi

Prostor pro zlepšení

- Nedostatečné vysvětlení definicí (např. sociální vs. případová práce, case management)
- Velmi obecný první den školení
- Dlouhý program a omezený čas na cestu domů pro účastníky z odlehlých lokalit
- Technické zajištění

Olomouc (třetí běh)

Celkové hodnocení

- 85 % účastníků hodnotí školení kladně

Přínosy

- Praktické informace a zkušenosti
- Setkávání a sdílení dobré praxe
- Kazuistiky a rozmanitost přístupů

Většina účastníků se shodla, že:

- Akce dostatečně umožnila sdílení zkušeností s lektorem nebo ostatními účastníky
- Měli k dispozici všechny potřebné podklady pro absolvování akce
- Neměli problém s porozuměním řešené problematiky
- Výhrady směřovaly k nedostatečnému časovému prostoru na řešení dané problematiky

Metodická podpora a vzdělávání – Edukativní akce

Účastníci akcí

- Největší skupinu účastníků tvořili sociální pracovníci či pracovnice (67 %), dále byli zastoupeni pracovníci z neziskových organizací, psychologové či psycholožky, vedoucí sociálního odboru/oddělení

Celkové hodnocení

- Většina účastníků hodnotí akce kladně (90 %)
- Výtky směřovaly k absenci informací o ukotvení institutu case managera v systému sociální pomoci / zákoně

Přínosy

- Přiblížení toho, co je case management
- Sdílení příkladů dobré praxe
- Rozšíření stávajících znalostí a dovedností
- Propojování, inspirace z jiných ORP a služeb

Prostor pro zlepšení

- Navazování nových profesních kontaktů (dostatek časového prostoru)
- Využitelnost poznatků v praxi



Spolufinancováno
Evropskou unií

Doporučení



Doporučení

POZICE KOORDINÁTORA PODPORY

- ▶ Na pozici je potřeba navázat finanční prostředky (alespoň v rámci pilotáže)
- ▶ Je potřeba jasně vydefinovat roli (kdo by měl pozici vykonávat)
- ▶ Pro standardizaci koordinovaného přístupu a pro udržitelnost je důležité legislativní ukotvení

TÝM PODPORY

- ▶ Pro podobný projekt by bylo vhodné nastavit větší časové rozpětí pro nastavení spolupráce a realizaci aktivit
- ▶ Důležitá je stabilizace týmu podpory (případně zajištění dvou pracovníků pro každé ORP)
- ▶ Důležité je kvalitní technické zajištění týmu podpory

VÝBĚR ORP DO PODOBNÝCH PROJEKTŮ

- ▶ ORP by měla mít zájem a kapacity pro zapojení do projektu
- ▶ Již na začátku projektu by měla být jasně vymezena očekávání a odpovědnosti
- ▶ V průběhu projektu by měla být pravidelně sbírána zpětná vazba od zapojených ORP



Spolufinancováno
Evropskou unií



Kontakt pro případné dotazy a komentáře:

Linda.Marsikova@cz.ey.com

Alena.Znamenackova@cz.ey.com

Děkujeme za pozornost

Akce je realizována v rámci projektu Koordinace sociální ochrany v praxi – Reg. číslo: CZ.03.02.02/00/22_004/0001320.